

*Д. Ц. Димитрова,  
В. Т. Пейков,  
В. З. Димитров,  
В. К. Димитрова,*

Институт виноградарства и виноделия,  
Болгария

## **БИОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВИНОГРАДА И ВИНА В БОЛГАРИИ – СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

*В последние семь лет наблюдается возрастающая тенденция в развитии биологического производства винограда и вина в Болгарии. В условиях, синхронизированных с европейскими нормами национального законодательства в секторе и выделяемой финансовой поддержке, общая площадь биологических виноградников в стране в 2012 г. составила 2058 га, из которых сертифицированные насаждения составили 546 га, а в период перехода – 1512 га.*

*Основные проблемы биологического виноградарства и виноделия на этом этапе развития сводятся к отсутствию необходимых комплексных научных исследований в отношении эффективности предлагаемых технологических решений и организации деятельности по реализации продукции. Достижение устойчивости и конкурентоспособности требует своевременного преодоления указанных трудностей путем научно-обоснованных решений в области агроэкологического районирования, сортовой структуры, технологий и масштабов производства, оптимальной организации дистрибуционных каналов, маркетинга и рекламы продукции.*

**Ключевые слова:** биологическое производство, технологические решения, перспективы развития.

Биологическое производство винограда, как специфический производственный метод, основан на принципах, сохраняющих природные ресурсы и сберегающие целостность экосистемы в долгосрочном аспекте, который в мировом масштабе за последние два десятилетия развивается все более интенсивно. По информации Исследовательского института биологического земледелия (Research Institute of Organic Agriculture) площадь виноградников, выращиваемых по методам биологического земледелия за период 2004-2011 гг. увеличилась почти в три раза и составила 260 000 га. В период конверсии она составила около 42% площадей биологических виноградников в глобальном плане, что предполагает значительное увеличение предлагаемого биологического винограда в ближайшие несколько лет (FIBL, 2013).

Развитие виноградо-винодельческого сектора в Болгарии в течение последних двух десятилетий отмечено рядом организационно-экономических проблем, что определяет его низкую степень конкурентоспособности и стабильности [3].

В условиях конкурентного рынка, биологическое производство винограда и вина представляет собой реальную возможность диверсификации деятельности, повышение доходов болгарских виноградо- и винопроизводителей и удовлетворение потребительских предпочтений путем предложения экологически чистой, качественной и безопасной для здоровья продукции [4-6, 9, 12].

**Цель** исследования - проанализировать состояние биологического производства винограда и вина в Болгарии и указать основные проблемы с учетом перспектив развития.

### **Состояние биологического производства винограда и вина в Болгарии.**

Биологическое земледелие, как способ достижения устойчивости в экологическом, социальном и экономическом аспектах - один из основных приоритетов общей сельскохозяйственной политики стран ЕС-27. Под воздействием нормативно определяющих финансовых, административных и институциональных механизмов в рамках Сообщества, органический сектор, в частности, биологическое производство винограда и вина, отмечает возрастающую тенденцию в своем развитии.

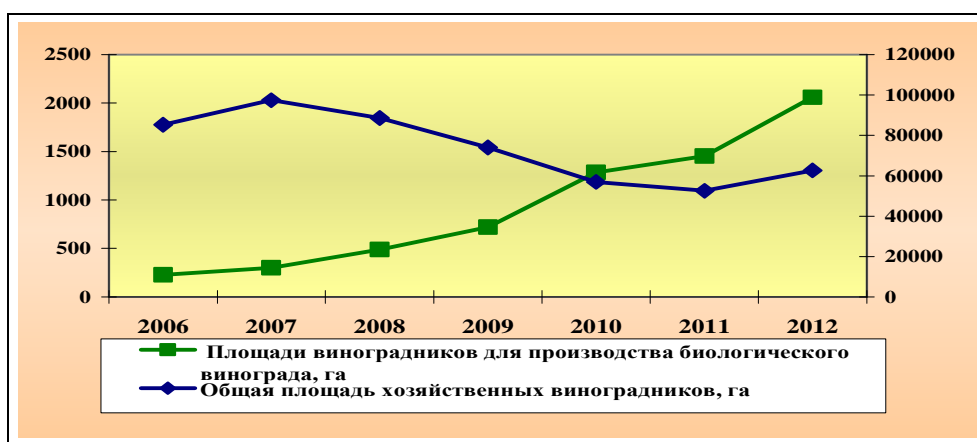
Почти 80% общей площади хозяйственных биологических виноградников расположено на территории Европейского союза, в основном в трех государствах - традиционных производителях

винограда и вина – Испании (79016 га), Франции (61056 га) и Италии (52812 га).

За последние семь лет биологическое виноградарство в Болгарии вызывает большой интерес, площадь выращиваемых виноградников методом биологического земледелия ежегодно возрастает, и в 2011 г. ее размер составил 1455 га - 0,7% общей площади биологических виноградных насаждений в Сообществе.

Динамическое развитие биологического виноградарства в нашей стране, на фоне постоянного темпа уменьшения выращиваемых по конвенциональному методу виноградников (рис. 1), обязано в большой мере проведению государственной политики в направлении нормативной регламентации и финансовой поддержки этого вида производства. В настоящий момент правила биологического производства винограда и вина регламентируются принятым в начале 2013 г. **Распоряжением №1 от 7 февраля для реализации правил органического производства на растения, животных и аквакультуры, растительных, животных продуктов, продуктов аквакультуры и пищевых продуктов, их маркировки и контроля на производстве и маркировке**, которое отменяет действующее до этого момента **Распоряжение №22 от 4 июля 2001 г. об органическом производстве растений, растительных продуктов и продуктов растительного происхождения и его обозначение на них**.

Указанным нормативным актом устанавливаются условия и порядок применения правил производства биологического винограда и вина в соответствии с требованиями Европейского законодательства, и более конкретно - вступивший в силу 1 августа 2012 г. **Регламент № 203/2012 (ЕС) Комиссии об изменении Регламента (ЕО) № 889/2008 об определении подробных правил применения Регламента (ЕО) № 834/2007 Совета в связи с подробными правилами относительно биологического вина**. Положительный момент для производителей в случае, когда вводятся новые и единые правила для государств Европейского сообщества, являются определяющие разрешенные технологические правила при производстве биологического вина из биологического винограда, что создает потребителям гарантию качества и безопасности продукции. Для реализации этого законодательства в стране уже созданы и функционируют административные структуры, как и органы контроля и сертификации процесса биологического производства и полученной готовой продукции. Сертифицированные для биологического выращивания винограда виноградники, прошедшие переходный период 2012 г., занимают площадь 546 га, а произведенное количество биологического вина в соответствии с новыми европейскими правилами составляет 489 т [7].



Источник: МЗХ, Отдел „Агростатистика” и Евростат

Рис 1. Динамика площади сертифицированных виноградников для производства биологического винограда и общая площадь хозяйственных виноградников в Болгарии за период 2006-2011 гг., га

Другой основной момент, определяющий позитивный момент развития биологического виноградарства в стране выражается в предоставленных возможностях финансовой поддержки производства. Субсидирование сельхозпроизводителей, применяющих методы биологического земледелия при закладке и выращивании виноградников в настоящий программный период 2007-2013 гг., осуществляется формой компенсационных выплат согласно п.214 “Агроэкологические платежи” Программы развития сельских районов (ПРСР). Нормативно определенный годовой размер помощи для виноградников в переходный период составляет 729 евро за гектар, а для насаждений

после переходного периода - 613 евро за гектар<sup>1</sup>. Для сравнения отметим, что субсидии, принятые остальными государствами - членами ЕС-27, варьируют в пределах от 350 до 1080 евро за гектар (Schwarz et al, 2010). В дополнение к специфической поддержке сектора относится и выделяемая помощь по схеме единого платежа за площадь и национальные доплаты, как и возможность участвовать в некоторых других программах из ПРСР.

Вопреки установленным административным трудностям в процедурах участия и часто случающейся задержке выплат, финансовая поддержка является сильным стимулом развития биологического выращивания винограда. За пять лет после принятия Болгарии в члены ЕС-27 общая площадь виноградников, выращиваемых по методам биологического земледелия, выросла на 322,6% (табл. 1), в то время как темп роста за тот же период в Испании, Франции и Италии составил 156,0%, 119,1% и 30,5%<sup>2</sup>. Под влиянием разнонаправленных тенденций в развитии площадей с конвенциональными и биологическими виноградниками в стране, увеличивается и относительная часть биологических виноградников в общей площади виноградных насаждений – от 0,3% в 2006 г. до 3,3% в 2012 г.

Таблица 1

**Площади виноградных насаждений для биологического производства винограда в Болгарии за период 2006-2012 гг., га**

Показатели	2006	2008	2010	2012	Изменение 2012-2008,%
Общая площадь виноградников для производства биологического винограда, га	228	487	1285	2058	+322,6
Площадь виноградников в переходный период, га	227	332	825	1512	+355,4
Площадь виноградников после переходного периода, га	1	154	460	56	+254,5
Относительная часть виноградников для биологического производства винограда в общей площади хозяйственных виноградников, %	0,3	0,5	2,3	3,3	+560,0

Источник: Евростат, МЗХ, Отдел „Агростатистика” и собственные исчисления

Площадь виноградников в конверсии составляет 73,5% всех виноградных насаждений, предназначенных для биологического производства винограда, что обуславливает ожидание повышенного предложения этого вида продукции в ближайшее время. Нужно отметить, что и у трех основных государств – производителей винограда и вина и основных конкурентов Болгарии на внутреннем и международном рынках, процент виноградных насаждений в переходный период весьма высок – от 35,5% до 58,2%. В дополнение и многолетний опыт этих стран в производстве био-винограда и вина, более высокий уровень финансовой помощи и созданная дистрибуционная сеть очерчивают рамки сильно конкурентной среды, в которой будут осуществлять свою деятельность болгарские виноградари и виноделы - производители биологической продукции. Стремление к устойчивости в развитии биологического производства винограда и вина в Болгарии требует определения основных проблем этой деятельности в агротехническом и экономическом аспекте.

**Основные проблемы биологического производства винограда и вина в Болгарии.**

Стабильные темпы развития биологического производства винограда и вина в перспективе ставят вопросы эффективных и инновационных технологических решений, обеспечивающих производителям гарантированные высокие доходы на основе минимизированного производственного риска и правильного рыночного позиционирования готового продукта. У проведенных в Болгарии на данный момент научных исследований в области биологического производства винограда и вина [8, 10, 11, 13-17 ] все еще нет комплексного подхода с точки зрения отношений „производство – переработка - маркетинг и реализация”.

Серьезный риск по отношению окупаемости вложений в биологическое виноградарство

<sup>1</sup> Наредба № 11 от 6.04.2009 г. за условия и реда за прилагане на мярка 214 “Агроэкологични плащания” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013, обн., ДВ бр. 29 от 17 април 2009 г., в сила от 1 януари 2009 г., изм. и доп., ДВ бр. 19 от 9 март 2010 г., изм. ДВ бр. 18 от 1 март 2011, изм. ДВ бр. 85 от 1 ноември 2011, изм. ДВ бр. 103 от 23 декември 2011, изм. и доп. ДВ бр. 23 от 20 март 2012 г.

<sup>2</sup> Расчетам авторов, на основании официальной информации в базе данных Евростата (<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu>)

предопределено долгосрочным характером инвестиций, связанное с возможностями обеспечения постоянной по количеству и качеству продукции длительный период времени. Ограничение производственного риска в этом отношении сводится к правильному выбору месторасположения закладываемых виноградников, сорто-подвойной комбинации, формировки и технологии выращивания. Отсутствие актуального агроэкологического районирования и микрорайонирования в области виноградарства - предпосылка допущения ошибок при выборе указанных технологических параметров. Тщательный выбор микрорайона как с экологической точки зрения, так и конкретных почвенно-климатических условий - гарантия обеспечения условий эффективного и ежегодного производства качественного биологического винограда.

В этой связи имеет важное значение и проблема контроля над вредителями при биологическом производстве винограда и вина. Исследования Костадиновой и др. [13] показывают, что важное значение для условий Болгарии имеет контроль милдью, вследствие чего указана необходимость более масштабного испытания подходящих для этой цели препаратов и их включение в список разрешенных продуктов для защиты растений. Величина расходов на защиту растений, как одного из основных элементов в структуре текущих вложений для биологического производства винограда, зависит в большой степени от характеристик выбранного сорта и условий региона произрастания.

Наличие новосозданных и утвержденных сортов повышенной устойчивости к вредителям - предпосылка обеспечения стабильного и рентабельного производства биологического винограда, особенно в районах с обильными осадками. В то же самое время надо отметить, что большинство из новых селекционных сортов не получили широкой рыночной оценки, что ограничивает их распространение на сегодняшний момент. В сортовой структуре существующих сертифицированных для биологического производства виноградников в стране большую часть занимают популярные французские и итальянские винные сорта, а местные сорта в настоящий момент представлены в одном виноградном массиве сортом Мавруд<sup>3</sup>.

Более высокая реализационная цена биологической продукции винограда и вина по отношению к конвенциональной очень часто не гарантирует прибыльного производства. Логично, чтобы она в определенной степени компенсировала сделанные дополнительные вложения для сертификации и контроля качества продукции при низком уровне урожая, особенно в годы с неблагоприятными климатическими условиями. Достижение высокой рентабельности производителями связано с осуществлением строгого контроля над производственными расходами по цепочке от земледельческого хозяйства до потребителя. Нельзя забывать, что полезный характер предлагаемого продукта - ведущий по значению стимул при покупке био- винограда и вина, но недостаточный для покрытия ценовой добавки потребителями. В условиях ограниченного внутреннего рынка и стремления расчислить путь на международный, экологические качества продукта нужно дополнять приемлемой ценой для конечного потребителя и соответствующим качеством предлагаемого продукта.

**Заключение.** Данные проведенного анализа состояния биологического производства винограда и вина в Болгарии показывают, что в последние годы наблюдается плавное увеличение площадей, зарегистрированных для выращивания биологического винограда и в период преобразований. Растет и число сертифицированных перерабатывающих предприятий. Ожидание возрастающего развития биологического виноградарства и виноделия в перспективе основывается на уже накопленном опыте в биологическом выращивании винограда, работающих европейских и национальных программах для помощи, институциональной организации в секторе, возрастающем интересе к биологическим винам в стране, ЕС и мире, как и на развитии разных видов туризма (в основном винного).

Достижение конкурентных позиций болгарских производителей биологического винограда и вина при специфических условиях динамически развивающегося внутреннего и международного рынков налаживают создание целостного научно-обоснованного видения развития этого вида производства.

Научные исследования нужно направить в основном на проблемы, связанные с агроэкологическим районированием, сортовым составом, эффективными технологиями и масштабами производства, оптимальной организацией дистрибуционных каналов, маркетингом и рекламой продукции.

---

<sup>3</sup> <http://agroplovdiv.bg>

## *Литература*

1. Наредба №1 от 7 февруари 2013 г. за прилагане на правилата на биологично производство на растения, животни и аквакултури, растителни, животински продукти, продукти от аквакултури и храни, тяхното етикетиране и контрола върху производството и етикетирането, Обн. ДВ бр. 16 от 19 февруари 2013 г.
2. Регламент № 203/2012 (ЕС) на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 889/2008 за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета във връзка с подробни правила относно биологичното вино, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз на 9 март 2012 г.
3. Борисов П. Анализ на конкурентоспособността на лозаро-винарския сектор като елемент на устойчиво развитие / П. Борисов, Т. Радев. - Пловдив, 2012. - 207 с.
4. Биологично производство на грозде / Д. Брайков, С. Каров, А. Трифонов, И. Манолов, Р. Андреев, С. Каров. - Пловдив, 2006. - 74 с.
5. Василева Е. Биологичните (екологични) вина / Е. Василева, Д. Иванова // Хранителна индустрия & търговия. - 2005. - № 1. – С. 22-23.
6. Вачевска Д. Биологичното производство на грозде и вино – състояние, тенденции и възможности за развитие в България: обзор / Д. Вачевска, В. Димитров, И. Симеонов // Сб. Научна конференция с международно участие. - Плевен, 2007. – С. 256-264.
7. Живкова П. Дългогодишните традиции на винопроизводство у нас доказват високото качество на биовината [Електронен вариант] / П. Живкова. - МЗХ, 2013. – Режим достъпа: <http://www.focus-news.net>
8. Иванов М. Интродуцирани десертни сортове лози, подходящи за производство на екологично грозде / М. Иванов, З. Наков, И. Симеонов. Journal of mountain agriculture on Balkans, Published by Research Institute of Mountain Stockbreeding and Agriculture Troyan, Bulgaria, 2011. - Volume 14, 4, 828-838.
9. Иванова З. Суровинното осигуряване на винопроизводството в Северна България: дисертация / З. Иванова. – Свищов: Стопанска Академия „Д. А. Ценов”, 2010. - 205 с.
10. Йончева Т. Технологични аспекти при биологичното производство на грозде и вино в района на гр. Плевен / Т. Йончева, М. Тодорова, Д. Вачевска // Сборник с доклади “Качество на стоките - проблеми и перспективи”. - ИУ – Варна, 2006. – С. 280-287.
11. Йончева Т. Биологичното винопроизводство – резултати в Институт по лозарство и винарство / Т. Йончева, В. Хайгъров. - Плевен, Хранително-вкусова промишленост, 2012. - № 10. – С. 49-52.
12. Влияние на европейската политика и регулации върху производството и пазарите на храни и напитки / Ц. Ковачева, И. Петрова, Н. Маламова, П. Йовчевска. – София: ИАИ , 2007. - 60 с.
13. Управление на вредители при биологично производство на грозде в ИЛВ гр. Плевен – резултати и проблеми / М. Костадинова, Ц. Любенова, Л. Катерова, В. Пейков // Научните постижения – принос за ефективно лозарство и винарство: юбилейна научна конференция с международно участие . - Плевен, 2012. – С. 159-166.
14. Папаниколау М. П. Изследване възможностите за производство на екологични червени вина в района на с. Искра, Пловдивска област: дисертация / М. П. Папаниколау. - Пловдив, 2009. - 159 с.
15. Новоселекционирани сортове и клонове лози в ИЛВ / И. Симеонов, М. Иванов, З. Наков, А. Илиев // Лозарство и винарство. – Плевен, 2010. - № 4. – С. 30-34.
16. Сталев Б. Сравнително проучване на биологично и конвенционално производство на десертно грозде в района на с. Найдено Герово, Пловдивска област: дисертация / Б. Сталев. – Пловдив: Аграрен университет, 2013. - 146 с.
17. Първи резултати от проучването на възможностите за производство на екологично чисто грозде и вино / П. Трифонова, М. Тодорова, Т. Йончева, П. Атанасов // Юбилейна научна сесия - 100 години Институт по лозарство и винарство: сб. – София: SPS PRINT, 2002. – 202. - С. 344-349.
18. Schwarz, G., H. Nieberg, J. Sanders, 2010. Organic farming support payments in the EU. [www.vti.bund.de](http://www.vti.bund.de)

19. Willer, H., J. Lernoud, 2013. Organic Agriculture Worldwide: Key results from the FiBL-IFOAM survey on organic agriculture worldwide 2013. Part 2: Crop data. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, Switzerland.

*D. Ts. Dimitrova, C. T. Peikov, V. Z. Dimitrov, V. K. Dimitrova*

### **Biological production of grapes and wine in Bulgaria - status and problems**

*In the past seven years there has been an upward trend in the development of organic production of grapes and wine in Bulgaria. In a fully synchronized with European norms national legislation in the sector and provide financial support, the total area of organic vineyards in the country in 2012 reached to 2058 hectares, of which 546 ha are certified plantations and in period of conversion - 1512 ha.*

*The main problems of organic viticulture and winemaking at this stage of its development is limited to lack of complex research on the effectiveness of the technological solutions and the organization of activities on realization of production. Achievement of sustainability and competitiveness requires timely removal of these weaknesses, through science-based solutions in the agri-environmental zoning area, variety structure, technology and scale of production, the optimal organization of distribution channels, marketing and advertising of the production.*

**Keywords:** organic production, technological solutions, development prospects.